

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Aika 06.03.2023, klo 13:00 - 16:14

Paikka Sähköinen kokous

### **Käsitellyt asiat**

- § 93 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 94 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 95 Valtuuston päätösten täytäntöönpano**
- § 96 Pirkanmaan kuntien, hyvinvointialueen ja maakunnan liiton puitesopimus yhteistyörakenteiden ja toimintatapojen periaatteeksi**
- § 97 Raitiotien Pirkkala-Linnainmaa hankesuunnitelma ja päätöksenteon aikataulu**
- § 98 Tampereen kaupungin ympäristönsuojelumääräysten päivittäminen**
- § 99 Asemakaava nro 8817, Kalevanrinne, XIX, Sammonkatu 50, käyttötarkoituksen muutos asumiseen**
- § 100 Eron myöntäminen varavaltuutetun luottamustoimesta**
- § 101 Keskusvaalilautakunnan päätös varavaltuutetun määräämisestä Tampereen vihreälle valtuustoryhmälle**
- § 102 Oikaisuvaatimus tarkastusinsinöörin viran täyttämisestä**
- § 103 Oikaisuvaatimus tarkastusinsinöörin viran täyttämisestä**
- § 104 Lautakuntien ja jaostojen ym. sekä viranhaltijoiden ym. päätösten otto-oikeus**
- § 105 Tiedoksi merkittävät asiat**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Ikonen Anna-Kaisa, puheenjohtaja  
Lyly Lauri, 1. varapuheenjohtaja  
Kummola Kalervo, 2. varapuheenjohtaja  
Kaleva Lassi, 3. varapuheenjohtaja  
Dündar-Järvinen Aila  
Hanhela Milka  
Jussila Anne-Mari  
Kaivonen Kirsi  
Krasniqi Brigita  
Markkanen Jouni  
Raevara Arne  
Stenhäll Jaakko  
Tanus Sari, saapui 13:16

Muut saapuvilla olleet

Nurminen Ilmari, valtuuston pj., saapui 13:27  
Sasi Ilkka, valtuuston 1. vpj., saapui 13:06  
Mustakallio Jaakko, valtuuston 2. vpj.  
Aaltonen Mikko, valtuuston 3. vpj., saapui 14:28  
Jänntti Aleks, apulaispormestari  
Loukaskorpi Johanna, apulaispormestari  
Yli-Rajala Juha, konsernijohtaja, esittelijä  
Kannonlahti Katja, viestintäjohtaja  
Aarnio Jouko, kaupunginlakimies, sihteeri  
Nikkilä Elina T, hallintosihteeri, pöytäkirjanpitäjä  
Linnamaa Reija, strategiajohtaja, saapui 13:06, poistui 13:21  
Nurminen Mikko, johtaja, saapui 13:22, poistui 15:49  
Tuominen Ville-Mikael, kehityspäällikkö, saapui 13:22, poistui 14:56  
Kankaala Kari, ympäristö- ja kehitysjohtaja, saapui 14:57, poistui 15:13  
Skippari Kati, ympäristöpäällikkö, saapui 14:57, poistui 15:13

Poissa

Salmi Pekka, apulaispormestari  
Helimo Matti, apulaispormestari

Allekirjoitukset

Anna-Kaisa Ikonen  
Puheenjohtaja

Jouko Aarnio  
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Aila DüNDAR-JÄRVINEN

MILKA HANHELA

MUUT ALLEKIRJOITUKSET

ELINA T. NIKKILÄ  
PÖYTÄKIRJANPITÄJÄ

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Yleisesti nähtäville [www.tampere.fi](http://www.tampere.fi)  
14.03.2023

Elina T. Nikkilä, hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 93**

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 94**

### **Pöytäkirjan tarkastus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Aila DüNDAR-Järvinen ja Milka Hanhela (varalle Anne-Mari Jussila ja Kirsi Kaivonen).

#### **Perustelut**

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään maanantaina 13.3.2023.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 95

### **Valtuuston päätösten täytäntöönpano**

TRE:440/00.00.03/2023

Valmistelija / lisätiedot:  
Heli Hirvelä

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Hallintosihteeri Elina T Nikkilä, puh. 040 801 6102, etunimi.t.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Valtuuston 20.2.2023 kokouksen täytäntöönpanolistan mukaiset toimeenpanoehdotukset hyväksytään.

#### **Kokouskäsitely**

Ilkka Sasi liittyi kokoukseen.

Liitteet

1 Valtuuston päätösten täytäntöönpanolista 20.2.2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 96

### **Pirkanmaan kuntien, hyvinvointialueen ja maakunnan liiton puitesopimus yhteistyörakenteiden ja toimintatapojen periaatteeksi**

TRE:1065/00.01.07/2023

Valmistelija / lisätiedot:  
Reija Linnamaa

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Strategiajohtaja Reija Linnamaa, puh. 040 572 9610, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Liitteenä oleva Pirkanmaan kuntien, hyvinvointialueen ja maakunnan liiton puitesopimus yhteistyörakenteiden ja toimintatapojen periaatteeksi hyväksytään.

#### **Esteellisyys**

Lassi Kaleva, Aarne Raevaara, Ilkka Sasi ja Johanna Loukaskorpi ilmoittivat olevansa esteellisiä asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 5) kohdan perusteella ja he poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

#### **Kokouskäsittely**

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden strategiajohtaja Reija Linnamaalle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistui ennen päätöksentekoa.

Sari Tanus liittyi kokoukseen.

#### **Perustelut**

Osana hyvinvointialueuudistuksen toimeenpanoa Pirkanmaan hyvinvointialue, Pirkanmaan kunnat ja Pirkanmaan liitto ovat tunnistaneet tarpeen organisaatioiden systemaattiselle yhteistyölle. Myös lainsäädäntö edellyttää kuntia ja hyvinvointialueita toimimaan yhteistyössä. Yhteistyöstä on säädetty muun muassa hyvinvointialueesta annetussa laissa sekä sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä annetussa laissa. Yhteistyön yleisinä tavoitteina ovat saavutettavat ja saumattomat palveluketjut ja eri osapuolten kattava yhteistyö yhdyspintatehtävissä. Pirkanmaan liitto on keskeinen yhteistyökumppani

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

muun muassa väestöennustetyön, ennakointityön, aluesuunnittelun, TKI-rahoituksen sekä vaikuttamisen kysymyksissä EU-tasolla ja kotimaassa.

Yhteistyön valmistelussa on pidetty tarkoituksenmukaisena, että yhteistyön tavoitteet, rakenteet ja periaatteet kirjattaisiin Pirkanmaan kuntien, hyvinvointialueen ja maakunnan liiton puitesopimukseen. Sopimuksessa kuvatut yhteistyön periaatteet lähtevät siitä, että kumppanuus perustuu yhteiseen tilannekuvaan väestöstä ja eri väestöryhmien terveyden, hyvinvoinnin ja turvallisuuden tilasta ja kokemuksesta, palvelutarpeesta, kustannuksista sekä näiden kehitysnäkymistä. Strateginen kumppanuus rakentuu luottamukseen ja sitoutumiseen yhdessä tekemiseen.

Liitteenä olevassa puitesopimuksessa on kuvattu puitteet osapuolten väliselle yhteistyölle, keskeisimmät strategiset tavoitteet ja yhteistyön toimeenpanoon liittyvät rakenteet. Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lisäksi yhteisiksi strategisiksi keihään kärjiksi on sopimuksen esivalmistelussa nostettu työllistymisen tukeminen, kotouttamisen edistäminen, yhteinen väestöennuste, tiedolla johtaminen, varautuminen ja valmiussuunnittelu, edunvalvonta ja vaikuttaminen, TKI-yhteistyö sekä sivistys- ja sote-palvelujen tiivis yhteistyö. Keskeisimmiksi yhteisiksi foorumeiksi on tunnistettu strategisen yhteistyön toimivuuden varmistava ylimmän johdon foorumi (ylin virkajohto, hallitusten ja valtuuston puheenjohtajat) sekä strategisesta ja operatiivista yhteistyötä yhteensovittava Pirkanmaan johtajakokous.

Puitesopimus tulee voimaan, kun kaikki osapuolet ovat sen hyväksyneet ja allekirjoituksillaan vahvistaneet. Sopimus on voimassa toistaiseksi.

Sopimuksen vastuuhenkilönä toimii strategiajohtaja, jota vakanssia tällä hetkellä hoitaa Reija Linnamaa. Vastuuhenkilö huolehtii tarvittaessa yhteys henkilön nimeämisestä sopimukselle.

#### **Tiedoksi**

Reija Linnamaa, Heidi Ilvonen, Tarja Puskala, Mika Vuori, kirjaamo@pirha.fi, tuukka.salkoaho@pirha.fi

#### Liitteet

- 1 Puitesopimus HVA-kunnat-maakunnan liitto 2023
- 2 Puitesopimus HVA-kunnat-maakunnan liitto 2023, esitysmateriaali
- 3 Sähköpostisaate



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 97

### Raitiotien Pirkkala-Linnainmaa hankesuunnitelma ja päätöksenteon aikataulu

TRE:2685/08.01.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Mikko Nurminen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Johtaja Mikko Nurminen, puh. 040 801 2665, etunimi.sukunimi@tampere.fi ja kehityspäällikkö Ville-Mikael Tuominen, puh. 050 343 0700, etunimi.sukunimi@tampereenraitiotie.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

#### Päätösehdotus oli

Liitteenä oleva raitiotien Pirkkala-Linnainmaa hankesuunnitelman loppuraportti merkitään tiedoksi.

Perustelutekstin mukainen hankesuunnitelman hyväksymisen ja toteutussuunnittelun käynnistämisen päätöksenteon tavoiteaikataulu hyväksytään.

#### Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle ja kehityspäällikkö Ville-Mikael Tuomiselle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Ilmari Nurminen ja Mikko Aaltonen liittyivät kokoukseen.

#### Perustelut

Tampere ja Pirkkala ovat teettäneet yhdessä raitiotien Pirkkala-Linnainmaa hankesuunnitelmaa. Suunnitelma on jatkoa raitiotien seudulliselle yleissuunnitelmalle, joka laadittiin vuosina 2019-2021 Tampereen, Pirkkalan, Ylöjärven ja Kangasalan yhteistyönä. Raitiotien seudullista suunnittelutyötä on koordinoanut 1.1.2022 alkaen Tampereen Raitiotie Oy em. neljän kunnan maksamaa hallintovastiketta vastaan.

Tampereen kaupunkiseudun rakennesuunnitelmassa 2040 (2015) seudun yhdyskuntarakennetta tiivistetään raitiotien varaan Pirkkalan, Ylöjärven ja Kangasalan suunnilla, kun Nokian, Lempäälän ja Oriveden suuntia palvellaan lähijunilla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Voimassa olevassa valtion ja Tampereen kaupunkiseudun välisessä maankäytön, asumisen ja liikenteen MAL-sopimuksessa 2020-2023 on kirjattu, että sopimusosapuolet edistävät Tampereen raitiotien suunnittelua ja rakentamista pitkäjänteisesti. Sopimukseen on kirjattu, että seuturaitiotien toteutusta ja suunnittelua jatketaan kaupunkiseudulla. Sopimukseen on kirjattu, että Tampere ja Pirkkala mahdollisesti käynnistävät Pirkkala-Linnainmaa toteutussuunnitelman laatimisen vuonna 2023. Lisäksi sopimuksessa on kirjattu, että valtion osallistumisen alustavana lähtökohtana raitiotien laajentamisessa voidaan pitää nykyisen ja aiempien MAL-sopimuskausien kustannusjakoa kaupunkiseudun raitiotiehankkeissa. Valtio linjaa pidemmän aikavälin osallistumisensa periaatteet hankkeiden suunnitteluun ja toteutukseen MAL-sopimuksen päivityksen yhteydessä.

Raitiotien Pirkkala-Linnainmaa hankesuunnitelma on tekninen suunnitelma, joka sisältää kattavan vaikutusten arvioinnin ja hankearvioinnin hyötykustannuslaskelmineen. Hankearviointi on tehty kuntatalouden ja valtion väyläviranomaisen ohjeiden mukaisesti. Hankearvioinnissa raitiotietä on verrattu vaihtoehtoon 0+, kehitettyyn bussivaihtoehtoon.

Hankesuunnitelmassa on kaksi raitiotien kehittämisvaihtoehtoa. Vaihtoehdossa 1 raitiotie toteutetaan vuoteen 2030 mennessä osuudelle Pirkkalan Suupan kuntakeskus - Linnainmaa. Vaihtoehdossa 2 on raitiotien vaiheittainen toteutus Pirkkalassa. Vaihtoehdossa 2 ensivaiheen Pirkkalan päätepysäkki on Partola ja vuoteen 2035 mennessä Suupan kuntakeskus.

Hankesuunnitelma on laadittu alustavien katusuunnitelmaluonnosten tarkkuudella. Suunnittelu on tehty vuorovaikutuksessa kuntalaisten ja sidosryhmien kanssa. Alustavat katusuunnitelmaluonnokset on käsitelty Tampereen ja Pirkkalan yhdyskuntalautakunnissa. Suunnittelun aikana on järjestetty yleisötilaisuuksia, suunnitelmien kommentointimahdollisuuksia netin karttapalautekyselyin ja suunnitelman luonnosvaiheessa järjestettiin lausuntokierros keskeisille sidosryhmille.

Hankesuunnitelman eteläinen ratahaara jatkuu nykyisen raitiolinjan 1 Sorin aukion pysäkiltä Hatanpään valtatieltä pitkin Rantaperkiöön ja Nuolialantietä Härmälän läpi Pirkkalan Partolan aluekeskukseen. Partolasta raitiotie kulkee Naistenmatkantietä Pirkkalan Suupan kuntakeskukseen. Eteläisen ratahaaran pituus on 9,3 km, josta 4,7 km sijoittuu Tampereen kaupungin alueelle ja 4,6 km Pirkkalan kunnan alueelle. Ratahaaralla on 11 raitiovaunupysäkkiä, joista kuusi sijoittuu Tampereen ja viisi Pirkkalan puolelle.

Hankesuunnitelman itäinen ratahaara jatkuu nykyisen raitiolinjan 1 Kaupin kampuksen pysäkiltä Tenniskatua pitkin Alasjärven länsipuolelle, ylittää Teiskontien (valtatie 12) Alasjärven kohdalla ja jatkaa Heikkilänkatua valtatie 9 yli Linnainmaan päätepysäkille

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Koilliskeskukseen, Mäentakusenkadulle. Itäisen ratahaaran pituus on 4,3 km ja sille sijoittuu neljä raitiovaunupysäkkiä. Itäiselle ratahaaralle on suunniteltu Heikkilänkadun pohjoispuoliselle alueelle tulevaisuuden varaus raitiovaunuvarikolle.

Hankesuunnitelman kokonaisuuteen sisältyy Hervannan raitiovaunuvarikon laajentaminen Pirkkala-Linnainmaa raitiotien myötä lisääntyneen vaunumäärän tarpeisiin. Suunnitelmaan sisältyy myös kolme merkittävää bussi- ja raitiovaunuliikenteen vaihtopysäkkiä: Suuppa, Partola ja Linnainmaa. Lisäksi suunnitelmassa on varmistettu varaukset, jotka mahdollistava raitioradan jatkamisen Suupalta eteenpäin länteen tai etelään, Rantaperkiöstä Vuorekseen ja Linnainmaalta edelleen Risson ja Kangasalan Lamminrahkan suuntaan.

Hankesuunnitelmassa arvioidaan, että raitiotievaihtoehdossa uusien rataosuuksien Suuppa - linja-autoasema ja Kaupin kampus - Linnainmaan päätepysäkki 800 metrin saavutettavuusalueella on vuonna 2050 yhteensä 55 000 asukasta ja 23 200 työpaikkaa ja bussivaihtoehdossa 0+ vastaavalla alueella on 41 000 asukasta ja 21 000 työpaikkaa.

Hankesuunnitelman rataverkon ja varikon laajentamisen rakentamisen kustannusarvio on laskettu maanrakennuksen kustannusindeksissä MAKU 130 (2015=100). Vaihtoehdon 1 mukaisen raitiotien rakentamisen kustannusarvio on 335 milj. euroa. Tampereen osuus eteläisen ratahaaran kustannuksista on 105 milj. euroa ja itäisen ratahaaran osalta 83 milj. euroa. Vaihtoehdon 2 kustannusarvio on 247 milj. euroa. Pirkkalan osuus kustannuksista on 114 milj. euroa vaihtoehdossa 1 ja 26 milj. euroa vaihtoehdon 2 ensimmäisessä toteutusvaiheessa. Molempia kuntia koskevat varikon rakentamiskustannukset ovat molemmissa vaihtoehdoissa 33 milj. euroa.

Eteläisellä ratahaaralla kuntien väliset kustannusosuudet on laskettu viimeisen pysäkin periaatteella niin, että Tampereen kustannusosuus sisältään osuuden Sorin aukio - Härmälänranta, sisältäen Härmälänrannan pysäkin. Ja Pirkkalan osuus alkaa Härmälänrannan pysäkin jälkeen. Partolaan suunnitellun kolmoisraiteen sekä kuntarajalla sijaitsevan sähkönsyöttöaseman kustannukset jaetaan puoliksi molempien kuntien kesken.

Joukkoliikenteen liikennöintikustannuksia arvioidaan kertyvän vuonna 2030 bussiliikenteeseen perustuvassa vertailuvaihtoehdossa 0+ yhteensä 30,6 milj. euroa/vuosi ja raitiotievaihtoehdossa 1 Suuppa-Linnainmaa 34,3 milj. euroa/vuosi ja raitiotievaihtoehdossa 2 Partola-Linnainmaa 32,2 milj. euroa/vuosi.

Suunnitelman mukaisen raitiotien arvioidaan tuovan Tampereelle kiinteistötaloudellisia tuloja vuoteen 2050 mennessä 185 milj. euroa enemmän kuin bussiliikenteeseen perustuvassa vaihtoehdossa. Pirkkalalle raitiotien toteuttaminen Suupalta asti arvioidaan tuovan kiinteistötaloudellisia tuloja lisää 78 milj. euroa vuoteen 2050 mennessä. Raitiotien toteutuessa kuntien yhteenlasketut maankäytön tehostumisen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

hyödyt infrarakentamisen kustannuksissa arvioidaan olevan 128 milj. euroa.

Vaihtoehdon 1 mukaisen raitiotien Suuppa-Linnainmaa kuntataloudellinen hyötykustannussuhde on 1,61 ottaen huomioon 30 prosentin valtion tuen toteutussuunnitteluun ja rakentamiseen. Väyläviraston laskentamallilla vaihtoehdon 1 hyötykustannussuhde on 0,81.

Kaupunginhallitus päätti 19.4.2022 Pirkkala-Linnainmaa raitiotien valmistelun tavoiteaikatauluksi, että toteutussuunnittelu alkaa vuonna 2023 ja rakentamisesta on valmius päättää valtuustossa lokakuussa 2024.

Tampereen Raitiotie Oy on valmistellut toteutussuunnittelun hankintaa asetettua tavoiteaikataulua silmällä pitäen. Raitiotieyhtiö on kaupungin ja Pirkkalan kunnan kanssa yhdessä toteuttanut markkinavuoropuhelun marraskuussa 2022. Markkinavuoropuhelun palautteen ja aiempien kokemusten perusteella on tehty ennakoilmoitus julkisiin hankintoihin siten, että raitiotien Pirkkala-Linnainmaa mahdollinen toteutussuunnittelu ja rakentaminen toteutetaan allianssimallilla sisältäen yhtenä hankintana eteläisen ja itäisen ratahaaran.

Rakentaja- ja suunnittelu ehdokkaiden yleinen näkemys markkinavuoropuhelussa oli, että rakentamiselle arvioitu aika, vuodet 2025-2028, on realistinen, mutta toteutussuunnittelulle varattu aika on hyvin rajallinen ja riskialtis. Tätä silmällä pitäen esitetään, että uuden raitiotieallianssin hankinta aloitettaisiin ehdollisena huhtikuun alkupuolelle jo ennen Tampereen ja Pirkkalan valtuustojen kokouksia. Ehdollinen hankinta on tarvittaessa mahdollista keskeyttää.

Esitys hankesuunnitelman hyväksymisen ja toteutussuunnittelun käynnistämisen päätöksenteon aikataulusta:

- Tampereen ja Pirkkalan yhteinen valtuustoinfo 20.3.
- Tampereen kaupunginhallitus 3.4. ja Pirkkalan kunnanhallitus 4.4., valtuutus käynnistää Pirkkala-Linnainmaa allianssin hankinta ehdollisena
- Hankintailmoituksen julkaiseminen ehdollisena 7.4.
- Tampereen ja Pirkkalan valtuustojen kokoukset 24.4.

Hankesuunnitelman rinnalla on valmisteltu Tampereen Raitiotie Oy:n osakassopimusta. Osakassopimus on hyväksyttävänä kaupunginhallituksen konsernijaostossa maaliskuussa. Osakassopimuksessa on kuvaus, miten raitiotien infravastike jaetaan kuntien kesken ja vaunuvuokra kohdistuu joukkoliikenneviranomaiselle. Laskelma-arvio vuoden 2029 infravastikkeista tulee olemaan osa hankesuunnitelman hyväksynnän ja toteutussuunnittelun käynnistämisen päätöksentekomateriaalia.

**Tiedoksi**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Tampereen Raitiotie Oy, Pirkkalan kunta, Ville-Mikael Tuominen  
/Tampereen Raitiotie Oy, Jouni Korhonen/Pirkkalan kunta, Mikko  
Nurminen, Jukka Lindfors, Elina Karppinen, Ari Vandell, Mika Periviita,  
Virpi Ekholm

**Liitteet**

1 Kh 6.3.2023 Pirkkala-Linnainmaa raitiotien hankesuunnitelma  
2 Kh 6.3.2023 Hankesuunnitelman esittelyaineisto

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Kaupunginhallitus, § 98, 06.03.2023**

**Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaosto, § 26, 21.02.2023**

**§ 98**

**Tampereen kaupungin ympäristönsuojelumääräysten päivittäminen**

TRE:7223/11.01.00/2022

**Kaupunginhallitus, 06.03.2023, § 98**

Valmistelija / lisätiedot:  
Mikko Nurminen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Ympäristötarkastaja Tiina Ryyppö, puh. 040 8062138, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

**Päätösehdotus oli**

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Ehdotus Tampereen kaupungin ympäristönsuojelumääräyksiksi  
perusteluineen hyväksytään.

Uudistetut ympäristönsuojelumääräykset astuvat voimaan 1.5.2023 ja  
niillä kumotaan aiemmin kaupunginvaltuustossa 18.2.2019 hyväksytyt  
ympäristönsuojelumääräykset.

**Kokouskäsitely**

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko  
Nurmiselle, ympäristö- ja kehitysjohtaja Kari Kankaalalle sekä  
ympäristöpäällikkö Kati Skipparille. He olivat asiantuntijoina läsnä  
kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

**Tiedoksi**

lausunnonantajat, mielipiteen ilmaisijat

Liitteet

- 1 Kh 6.3.2023 Ehdotus Tampereen kaupungin  
ympäristönsuojelumääräyksiksi ja niiden perusteluiksi
- 2 Kh 6.3.2023 Pohjavesialueet, kartta kantakaupunki
- 3 Kh 6.3.2023 Pohjavesialueet, kartta Teisko

Oheismateriaali

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

1 Oheismateriaali Kh 6.3.2023 Vastineluettelo,  
YMPÄRISTÖNSUOJELUMÄÄRÄYKSET

---

## Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaosto, 21.02.2023, § 26

Valmistelijat / lisätiedot:  
Kati Skippari

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.  
Esittelijä: Kati Skippari, Ympäristöpäällikkö

### **Päätösehdotus oli**

Kaupunginhallituksen ja edelleen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi esitetään liitteenä oleva, saatujen lausuntojen ja mielipiteiden pohjalta muokattu ehdotus Tampereen kaupungin ympäristönsuojelumääräyksiksi perusteluineen. Uudistetut ympäristönsuojelumääräykset astuvat voimaan 1.5.2023 ja niillä kumotaan aiemmin kaupunginvaltuustossa 18.2.2019 hyväksytyt ympäristönsuojelumääräykset.

### **Perustelut**

Ympäristönsuojelulain 202 § nojalla kunta voi antaa ympäristönsuojelulain täytäntöön panemiseksi kunnan ympäristönsuojelumääräykset. Määräykset ovat valtuuston hyväksymiä kunnallisia määräyksiä, jotka täydentävät olemassa olevaa lainsäädäntöä. Ympäristönsuojelumääräysten tavoitteena on estää ympäristön pilaantumista ja niiden soveltamisala on määritelty ympäristönsuojelulaissa. Tampereen kaupungin voimassa olevat ympäristönsuojelumääräykset on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 18.2.2019 § 29.

Tampereen kaupungin ympäristönsuojelumääräysten päivitysprosessi on käynnistetty syksyllä 2022. Päivitysprosessin tavoitteena on ollut helpottaa joitain hallinnollisia prosesseja niin, että valvonnan painopiste olisi ympäristöhaittojen kannalta vaikuttavissa toimenpiteissä. Lisäksi tavoitteena on ollut saadun palautteen perusteella tarkastella joitain säännöksiä uudestaan niin, että määräykset perustuvat paremmin toiminnasta syntyvien ympäristöhaittojen ehkäisyyn rajoittamatta kuitenkaan tarpeettomasti yritystoimintaa. Merkittävimpiä muutoksia määräyksissä esitetään öljysäiliöiden käytöstä poistamiseen liittyviin määräyksiin sekä melua koskeviin määräyksiin. Muut muutokset ovat merkitykseltään vähäisempiä korjauksia ja selvennyksiä aikaisempiin määräyksiin.

Määräysten päivitysehdoituksessa esitetään, että käytöstä poistettua maanalaista öljysäiliötä ei enää määrittäisi poistettavaksi maaperästä ja hallinnollisesti raskaasta poikkeamismenettelystä luovuttaisiin. Käytöstä poiston yhteydessä öljysäiliö olisi kuitenkin tyhjennettävä, puhdistettava, tarkastettava ja tarkastuspöytäkirja olisi toimitettava tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

ympäristönsuojeluun ja pelastusviranomaiselle. Mikäli säiliö jätetään maaperään olisi säiliön täyttöputket lisäksi katkaistava ja tulpattava, jotta säiliötä ei vahingossa voi täyttää eikä öljyä pääse maaperään. Vireillä olevat poikkeamishakemukset jäisivät määräysten voimaan tullessa sillensä, mutta hakijoita koskisi edellä mainitut velvoitteet. Hakijoille tiedotettaisiin kirjeitse käsittelyn päättymisestä ja annettaisiin ohjeet toimia uusien määräysten mukaisesti.

Alkuperäisen määräyksen vaikuttavuus maaperän ja pohjaveden suojelun näkökulmasta on käytännön kokemuksen perusteella jäänyt vähäiseksi, kun taas valvontatyöhön käytettävä resurssitarve on ollut suurta etenkin öljysäiliön maaperään jättämiseen liittyvien poikkeamishakemusten suuren määrän myötä. Maaperän ja pohjaveden pilaantumisen riskin ehkäisemisen kannalta on tärkeintä, että maaperässä oleva säiliö on puhdas ja tarkastettu eikä sitä voida täyttää vahingossa. Kiinteistön omistaja voi sitten poistaa öljysäiliön maaperästä, kun se on esimerkiksi isojen pihatöiden yhteydessä tarkoituksenmukaista.

Meluilmoitusvelvollisuutta koskevia määräyksiä on täsmennetty ja esitetään muutettavaksi mm. niin, että mineraalisen kiviaineksen murskaus (betoni ja tiili) ei tarvitsisi enää meluilmoitusta tietyin ehdoin. Meluilmoitusvelvollisuuden ulkopuolelle rajattaisiin myös liikenneväyliin tai yhdyskuntatekniikkaan liittyvä kunnossapitotyö, jos työn suorittamista on liikenneturvallisuuden, liikenteen sujuvuuden tai muun perustellun syyn vuoksi pidettävä välttämättömänä. Energiakaivon poraustyölle lisättäisiin meluilmoitusvelvollisuus, vain pitkäaikainen tai häiritsevinä ajankohtina suoritettava kaivon poraaminen katsottaisiin meluilmoitusvelvollisuuden piiriin kuuluvaksi. Määräyksissä täsmennettäisiin neuvottelu- ja tiedotusvelvollisuutta myös yöaikaisista välttämättömistä töistä.

Yöaikaiseen (klo 22- 7) ulkona tapahtuvan äänentoiston täyskielto poistettaisiin ja sen sijaan määrättäisiin, että yöaikaan ulkotiloissa sijaitsevat tai ulossuunnatut äänentoistolaitteet olisi suunnattava ja säädettävä siten, ettei ääni aiheuta häiritsevää melua tarjoilu-, tapahtuma- tai vastaavan toiminta-alueen ulkopuolella. Toiminnanharjoittajalle asetettaisiin lisäksi velvoite ympäristönsuojeluviranomaisen kehotuksesta selvittää äänentoistosta aiheutuva melutaso. Häiritsevyyttä ja sen arvioimista on tarkennettaisiin määräysten perusteluissa mm. desibeliarvolla.

Ympäristönsuojelumääräysten tavoite on lähtökohtaisesti haittojen ehkäisy. Viranomaisen tiedossa on, että äänentoistoa on käytetty joillain terasseilla myös yöaikaan. Viranomaisen tietoon ei kuitenkaan ole tullut tapauksia, joissa maltillinen, taustamusiikkitasoinen äänentoisto olisi aiheuttanut merkittäviä haittoja asuinympäristössä. Haittailmoituksia on saatu vain voimakkaasta äänentoiston käytöstä. Siten ei näytä olevan perustetta sille, että yöaikainen äänentoisto tulisi olla jatkossa kokonaan kielletty.



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Toiminnanharjoittajan vastuulla on selvittää tarvittaessa äänentoistosta aiheutuva melutaso. Vaikka meluhaitan arviointi on kokonaisuutena yleensä haastavaa, antaisi em. desibelitaso kuitenkin yhden yksiselitteisen kriteerin sallitulle äänentoiston voimakkuudelle. Desibelitasoa ei kuitenkaan ole esitetty määräyksessä raja-arvona, koska raja-arvon ehdoton soveltaminen voisi vähentää mahdollisuutta käyttää haittaan perustuvaa arviointia erilaisissa toimintaympäristöissä.

Ympäristönsuojelumääräysten luonnosta on valmisteltu syksyn 2022 aikana ja luonnos ympäristönsuojelumääräyksistä perusteluineen on ollut nähtävillä 9.11. -9.12.2022. Esityslistan liitteenä olevassa vastineluettelossa on luonnoksesta saadut 5 lausuntoa ja 7 mielipidettä sekä ympäristönsuojeluyksikön niistä antamat vastineet. Ympäristönsuojelumääräysluonnosta ja sen perusteluja on muokattu ja tarkennettu vastineluettelon perusteella.

### **Lausunnot**

Kooste lausunnoista ja mielipiteistä sekä ympäristönsuojeluyksikön vastaukset niihin on vastineluettelossa esityslistan liitteenä.

### **Tiedoksi**

lausunnonantajat, mielipiteen ilmaisijat

### **Kokouskäsitteleminen**

Asian esittelijä, ympäristöpäällikkö Kati Skippari teki seuraavan lisäyksen perustelutekstiin: "Määräysten päivitysehdoituksessa esitetään, että käytöstä poistettua maanalaista öljysäiliötä ei enää määrättäisi poistettavaksi maaperästä ja hallinnollisesti raskaasta poikkeamismenettelystä luovuttaisiin. Käytöstä poiston yhteydessä öljysäiliö olisi kuitenkin tyhjennettävä, puhdistettava, tarkastettava ja tarkastuspöytäkirja olisi toimitettava tiedoksi ympäristönsuojeluun ja pelastusviranomaiselle. Mikäli säiliö jätetään maaperään olisi säiliön täyttöputket lisäksi katkaistava ja tulpattava, jotta säiliötä ei vahingossa voi täyttää eikä öljyä pääse maaperään. Vireillä olevat poikkeamishakemukset jäisivät määräysten voimaan tullessa sillensä, mutta hakijoita koskisi edellä mainitut velvoitteet. Hakijoille tiedotettaisiin kirjeitse käsittelyn päättymisestä ja annettaisiin ohjeet toimia uusien määräysten mukaisesti. "

Puheenjohtaja totesi näin muutetun esityksen olevan asian käsittelyn pohjana.

Milla Lehti ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Koska ehdotus ei saanut kannatusta, se raukesi.

### **Liitteet**

- 1 Ehdotus Tampereen kaupungin ympäristönsuojelumääräyksiksi ja niiden perusteluiksi.pdf
- 2 Pohjavesialueet kartta\_kantakaupunki.pdf
- 3 Pohjavesialueet kartta\_Teisko.pdf

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Oheismateriaali

1 Vastineluettelo YMPÄRISTÖNSUOJELUMÄÄRÄYKSET.pdf

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Kaupunginhallitus, § 99, 06.03.2023**

**Yhdyskuntalautakunta, § 159, 14.06.2022**

**Yhdyskuntalautakunta, § 219, 27.09.2022**

**§ 99**

**Asemakaava nro 8817, Kalevanrinne, XIX, Sammonkatu 50, käyttötarkoituksen muutos asumiseen**

TRE:881/10.02.01/2020

**Kaupunginhallitus, 06.03.2023, § 99**

Valmistelija / lisätiedot:  
Mikko Nurminen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Projektiarkkitehti Milla Hilli-Lukkarinen, puh. 044 486 3500, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

**Päätösehdotus oli**

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8817 (päivätty 8.11.2021, tarkistettu 30.5.2022) hyväksytään.

**Kokouskäsitely**

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistui ennen päätöksentekoa.

**Perustelut**

Asemakaavalla 8817 mahdollistetaan uuden asuintalon rakentaminen Sammonkadulle, raitiotiepysäkin läheisyyteen. Nykyinen liikerakennus on tarkoitus purkaa. Rakentaminen sijoittuu alueen periaatteita noudatellen niin, että matalampi rakennusosa rajaa pihaa Sammonkadun puolella ja korkeammat osat sijoittuvat poikittain Sammonkadun ja Takojankadun väliin. Pysäköinti sijoitetaan pihan alla sijaitsevaan pysäköintihalliin. Piha on suunniteltu vehreäksi niin, että Tampereen kaupungin viherkerroinlaskelman tavoite täyttyy. Rakennusoikeutta merkitään 5000 k-m<sup>2</sup>, josta liiketilaa tulee olla vähintään 250 k-m<sup>2</sup>. Valmistuttuaan rakennus mahdollistaa Kalevanrinteen alueelle noin 110 uutta asukasta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asemakaavamuutokseen nro 8817 liittyvä kaupungin ja Kiinteistö Oy Sammon Centerin välinen yhteistyösopimus on laadittu ennen asemakaavoituksen käynnistymistä. Yhteistyösopimus on hyväksytty kaupunginhallituksessa 15.3.2021 § 108. Asemakaavamuutoksen toteuttamiseen liittyvä toteutussopimus on hyväksytty asunto- ja kiinteistölautakunnan kokouksessa 25.1.2023 § 14.

Toteutussopimuksella on sovittu mm. asemakaavamuutosalueen toteuttamiseen liittyvistä kustannusvastuista, sekä voimassa olevan maanvuokrasopimuksen purkamisesta ja uuden maanvuokrasopimuksen tekemisestä.

### **Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Milla Hilli-Lukkarinen, Jani Kiiskilä

### Liitteet

- 1 Liite yla 27.9.2022 Asemakaava
- 2 Liite yla 27.9.2022 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine palautteeseen
- 3 Liite yla 27.9.2022 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 27.9.2022 Rakentamistapaohje

### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 27.9.2022 Viitesuunnitelma
  - 2 Oheismateriaali yla 27.9.2022 Hulevesisuunnitelma
  - 3 Oheismateriaali yla 27.9.2022 Pihasuunnitelma ja viherkerroinlaskelma
  - 4 Oheismateriaali yla 27.9.2022 Maaperätutkimus
  - 5 Oheismateriaali yla 27.9.2022 Meluselvitys
  - 6 Oheismateriaali yla 27.9.2022 Yritysvaikutusten arviointi
  - 7 Oheismateriaali yla 27.9.2022 Valmisteluvaiheen palauteraportti
  - 8 Oheismateriaali yla 27.9.2022 Ehdotusvaiheen palaute alkuperäisenä
  - 9 Oheismateriaali yla 27.9.2022 OAS
  - 10 Oheismateriaali Kh 6.3.2023 Toteutussopimus
- 

### **Yhdyskuntalautakunta, 14.06.2022, § 159**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Elina Karppinen

### **Päätös**

Asemakaavaehdotus nro 8817 (päivätty 8.11.2021, tarkistettu 30.5.2022) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotuksen nähtävilläoloaika pidennetään 11.8.2022 saakka.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8817 (päivätty 8.11.2021, tarkistettu 30.5.2022) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 8.11.2021 päivätyn ja 30.5.2022 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8817. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8817>

Diaarinumero: TRE:881/10.02.01/2020

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Milla Hilli-Lukkarinen.

*Liike-, toimisto- ja teollisuusrakennusten korttelialue muutetaan pääosin asumiseen sekä liike- ja toimistokäyttöön*

Asemakaavalla mahdollistetaan uuden asuintalon rakentaminen Uintikeskuksen raitiotiepysäkin läheisyyteen. Nykyinen liikerakennus on tarkoitus purkaa. Katutasoon, Sammonkadun puolelle tulee myös liiketiloja. Rakentaminen sijoittuu tontille Sammonkadulla yleisiä periaatteita noudatellen niin, että matalampi rakennusosa rajaa pihaa Sammonkadun puolella ja korkeammat osat sijoittuvat poikittain Sammonkadun ja Takojankadun väliin. Pysäköinti sijoitetaan pihan alla sijaitsevaan pysäköintihalliin. Pihan suunnittelussa on käytetty Tampereen kaupungin viherkerroinlaskelmaa, jonka asuinpihan tavoiteluku 0,8 saavutetaan suunnitelman mukaisella viherrakentamisella. Rakennusoikeutta merkitään 5000 k-m<sup>2</sup>, josta liiketilaa tulee olla vähintään 250 k-m<sup>2</sup>. Valmistuttuaan rakennus mahdollistaa Kalevanrinteen alueelle noin 110 uutta asukasta.

*Tavoitteena kaupunkimaisemaa luontevasti täydentävä asuin- ja liikekiinteistö*

Asemakaavamuutos seuraa Tampereen strategian 2030 tavoitteita tiivistämällä yhdyskuntarakennetta raitiotiepysäkin läheisyydessä. Asemakaavoituksen tavoitteena on Sammonkadun kaupunkimaisemaa luontevasti täydentävä asuin- ja liikekiinteistö, sekä viihtyisä, vihreä ja hyvä asuinympäristö. Asumisen osalta tavoitteena on myös monipuolinen asuntojakauma. Hakijan tavoitteena on muuttaa tontti asuin- ja liikekäyttöön, sekä lisätä rakennusoikeutta.

*Asemakaavaprosessin vaiheet*

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 6.5.2021 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin 5 viranomaiskommenttia sekä 2 mielipidettä. Palaute koski

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

hulevesien käsittelyä, katuliittymien järjestämistä, nykyisten puiden säilyttämistarvetta, sekä pyöräpysäköinnin järjestämistä. Maakuntamuseo totesi, ettei alueella ole tiedossa arkeologisia kohteita, eikä sillä ole merkittävää vaikutusta kulttuuriympäristön arvoihin. Yksityisessä palautteessa moitittiin Takojankadun puoleisen rakennuksen liiallista korkeutta ja tontin liian tehokasta rakentamista.

Kaavaluonnos kuulutettiin nähtäville 11.11. – 2.12.2021, siitä saatiin neljä viranomaiskommenttia ja viisi palautetta yksityisiltä tahoilta. Viranomaispalaute koski Kalevanharjua ja hulevesiä koskevia tarkistuksia, ajoliittymän näkemää, meluselvitystä ja -merkintöjä ja hulevesisuunnittelua. Yksityispalautteessa esitettiin tontin muuttamista puistoksi, tai rakentamisen volyymin pienentämistä, sekä vihreyden ja harjunäkymien lisäämistä.

Palautteen perusteella rakennusta tiivistettiin poistamalla rakennusten keskeltä matala osa ja vetämällä V ja VII -kerroksiset rakennusmassat kiinni toisiinsa, jolloin Takojankadun reunaan jää enemmän pihatilaa suurikoisille puille ja tulvareitille. Muutos avaa paremmin myös näkymiä harjulle päin. Pysäköintilaitoksen kokoa tarkistettiin. Ajoyhteyden reunaan lisättiin näkemää koskeva merkintä. Yhteistilojen merkintää tarkistettiin ja lisättiin yhteistilojen laatua koskeva määräys. Myös purkumateriaalin hyödyntämisestä lisättiin yleismääräys.

#### **Lausunnot**

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus),  
Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo

#### **Tiedoksi**

Hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Milla Hilli-Lukkarinen

#### **Kokouskäsittely**

Esittelijä teki seuraavan lisäyksen päätösehdotukseen asemakaavaehdotuksen nähtävilläoloaikaan: "Asemakaavaehdotuksen nähtävilläoloaika pidennetään 11.8.2022 saakka." Puheenjohtaja totesi näin muutetun päätösehdotuksen olevan asian käsittelyn pohjana.

#### **Liitteet**

- 1 Liite yla 14.6.2022 asemakaava
- 2 Liite yla 14.6.2022 kaavaselostus
- 3 Liite yla 14.6.2022 seurantalomake
- 4 Liite yla 14.6.2022 rakentamistapaohje

#### **Oheismateriaali**

- 1 Oheismateriaali yla 14.6.2022 viitesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 14.6.2022 hulevesisuunnitelma
- 3 Oheismateriaali yla 14.6.2022 pihasuunnitelma ja viherkerroin
- 4 Oheismateriaali yla 14.6.2022 maaperäselvitys
- 5 Oheismateriaali yla 14.6.2022 meluselvitys
- 6 Oheismateriaali yla 14.6.2022 yritysvaikutusten arviointi
- 7 Oheismateriaali yla 14.6.2022 valmisteluvaiheen palauteraportti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

8 Oheismateriaali yla 14.6.2022 OAS tarkistettu

---

## Yhdyskuntalautakunta, 27.09.2022, § 219

Valmistelijat / lisätiedot:  
Elina Karppinen

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8817 (päivätty 8.11.2021, tarkistettu 30.5.2022) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 8.11.2021 päivätyn ja 30.5.2022 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8817. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8817>

Diaarinumero: TRE:881/10.02.01/2020

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu,  
asemakaavoitus, projektiarkkitehti Milla Hilli-Lukkarinen

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 16.6. – 11.8.2022. Kaavaehdotuksesta ei jätetty lausuntoja tai muistutuksia. Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) ei antanut lausuntoa, mutta lähetti kaavasta melua koskevan kommentin, jonka mukaan päivämellun ollessa 55-60 desibelin tasolla, tulisi huoneistojen avautua myös hiljaisen julkisivun puolelle tuuletuksen järjestämiseksi. ELY-keskus katsoi, että kaavaehdotusta vähäisesti muokkaamalla ja kaavamääräyksiä täydentämällä voitaisiin löytää suunnitteluratkaisu, jossa valtakunnalliset ohjearvot täyttyvät. Lisäksi ELY-keskus totesi, että melumallinnuksessa voisi olla hyvä huomioida naapuritontin asemakaavan mahdollistama rakentaminen, raitiotien kiihdytyskohdat ja mainita, onko tarpeen huomioida maksimiäänitasoja.

Kaupungin vastine palautteeseen: Yhdyskuntalautakunta hyväksyi Tampereen kaupungin melulinjaukset 27.8.2019. Melulinjauksissa ohjeistetaan mm. rakennuspaikan, asuntojen avautumisen, parvekkeiden ja pihojen suunnittelua, sekä melusuojauksen toteuttamista. Asemakaava edellyttää, että ulko-oleskelualueet suojataan melulta em. linjauksen mukaisesti. Takojankadun puolelle on sijoitettava pihaa suojaava

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

meluste. Melusta on merkitty parvekkeiden lasittamista ja sijoittamista koskevat määräykset. Rakennuslupaa haettaessa on osoitettava meluntorjuntasuunnitelmalla, että asuintiloille, parvekkeille, terasseille sekä leikki- ja oleskelualueille asetetut melun ohjeavot alittuvat. Vaiheittain rakennettaessa tulee varmistaa ulko-oleskelualueiden, parvekkeiden ja terassien melusuojauksen toteutumisen vaatimusten mukaiseksi tarvittaessa tilapäisiä meluntorjuntarakenteita hyödyntäen. Asemakaava mahdollistaa terveellisen, turvallisen ja viihtyisän asuinratkaisun. Meluselvitys on laadittu ajankohtaisen ohjeistuksen mukaisesti ja se tulee tarvittaessa päivittää rakennusvaiheessa.

### **Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Milla Hilli-Lukkarinen, Jori Alanko

### Liitteet

- 1 Liite yla 27.9.2022 Asemakaava
- 2 Liite yla 27.9.2022 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine palautteeseen
- 3 Liite yla 27.9.2022 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 27.9.2022 Rakentamistapaohje

### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 27.9.2022 Viitesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 27.9.2022 Hulevesisuunnitelma
- 3 Oheismateriaali yla 27.9.2022 Pihasuunnitelma ja viherkerroinlaskelma
- 4 Oheismateriaali yla 27.9.2022 Maaperätutkimus
- 5 Oheismateriaali yla 27.9.2022 Meluselvitys
- 6 Oheismateriaali yla 27.9.2022 Yritysvaikutusten arviointi
- 7 Oheismateriaali yla 27.9.2022 OAS
- 8 Oheismateriaali yla 27.9.2022 Valmisteluvaiheen palauteraportti
- 9 Oheismateriaali yla 27.9.2022 Ehdotusvaiheen palaute alkuperäisenä



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 100

### Eron myöntäminen varavaltuutetun luottamustoimesta

TRE:1057/00.00.03/2023

Valmistelija / lisätiedot:  
Heli Hirvelä

#### Valmistelijan yhteystiedot

Palvelupäällikkö Jukka Tapiola, puh. 040 531 4434, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

#### Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Varavaltuutettu Maija Kajanille myönnetään ero varavaltuutetun luottamustoimesta.

#### Perustelut

Tampereen vihreän valtuustoryhmän kolmas varavaltuutettu Maija Kajan on pyytänyt eroa varavaltuutetun luottamustoimesta henkilökohtaisiin syihin vedoten.

Kuntalain 70 §:n mukaan luottamustoimesta voi erota pätevistä syistä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin. Valtuusto myöntää eron valtuutetuille ja varavaltuutetuille.

Varavaltuutettujen määrän jäädessä vajaaksi keskusvaalilautakunta määrää vaalilain 93 §:n mukaisesti valtuuston puheenjohtajan pyynnöstä uuden varavaltuutetun.

#### Tiedoksi

Maija Kajan, Juha Perämaa, Monetra Pirkanmaa Oy / Palkat,  
Luottamushenkilömuutokset

Liitteet

1 Eroanomus 24.2.2023  
(Verkkajulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Kaupunginhallitus, § 101, 06.03.2023**  
**Keskusvaalilautakunta, § 4, 06.02.2023**

**§ 101**

**Keskusvaalilautakunnan päätös varavaltuutetun määräämisestä Tampereen vihreälle valtuustoryhmälle**

TRE:125/00.00.03/2023

**Kaupunginhallitus, 06.03.2023, § 101**

Valmistelija / lisätiedot:  
Heli Hirvelä

**Valmistelijan yhteystiedot**

Keskusvaalilautakunnan sihteerä Juha Perämaa, puh. 040 503 9038,  
etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

**Päätösehdotus oli**

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Keskusvaalilautakunnan päätös 6.2.2023 § 4 merkitään tiedoksi.

**Perustelut**

Keskusvaalilautakunta on 6.2.2023 § 4 määrännyt Sanna Saarikankaan Tampereen vihreän valtuustoryhmän 11. varavaltuutetuksi.

---

**Keskusvaalilautakunta, 06.02.2023, § 4**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Juha Perämaa

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Perämaa, Lakimies

**Päätösehdotus oli**

Sanna Saarikangas määrätään Tampereen vihreän valtuustoryhmän 11. varavaltuutetuksi.

**Perustelut**

Kaupunginvaltuuston todettua 30.1.2023 varavaltuutettu Alisa Sankalan varavaltuutetun luottamustoimet päättyneiksi on Tampereen vihreän valtuustoryhmän varavaltuutettujen määrä jäänyt vajaaksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Valtuuston puheenjohtaja on pyytänyt keskusvaalilautakuntaa vaalilain 93 §:n mukaisesti määräämään valtuustoryhmälle uuden varavaltuutetun.

**Tiedoksi**

Sanna Saarikangas, valtuusto, luottamushenkilömuutokset

Liitteet

1 Kaupunginvaltuuston puheenjohtajan kirje 30.1.2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 102

### Oikaisuvaatimus tarkastusinsinöörin viran täyttämisestä

TRE:6868/01.02.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Mikko Nurminen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Suunnittelujohtaja Jukka Lindfors, puh. 050 559 4139 ja henkilöstö- ja hallintopäällikkö Riikka Kolkkala, puh. 041 730 9792, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

#### Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

#### Perustelut

Päätökset

Suunnittelujohtaja on päätöksellään 14.12.2022 § 16 ottanut insinööri (AMK) Lauri Myllyntaustan kaupunkiympäristön palvelualueen kaupunkiympäristön suunnittelun rakennusvalvontayksikön tarkastusinsinöörin virkaan toistaiseksi kuuden (6) kuukauden koeajalla.

Oikaisuvaatimus

Tampereen kaupungille on 28.12.2022 saapunut yhden hakijan oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus on saapunut kaupungille määräajassa.

Oikaisuvaatimuksentekijä vaatii suunnittelujohtajan päätösten kumoamista ja asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi sillä perusteella, että valinnat on tehty ikään perustuvien syrjivien perusteiden eikä virkoihin ole valittu pätevintä hakijaa. Oikaisuvaatimuksentekijää ei myöskään ole haastateltu.

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun (jatkossa viranhaltijalaki) 5 §:n 1 momentin mukaan sellaiseen virkasuhteeseen, joka on ollut julkisesti haettavana, voidaan ottaa vain henkilö, joka on hakenut sitä kirjallisesti ennen hakuajan päättymistä ja silloin täyttää kelpoisuusvaatimukset.

Kelpoisuusvaatimuksista säädetään viranhaltijalain 6 §:ssä. Viranhaltijalain 6 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Lisäksi virkasuhteeseen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.

Suomen perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Perustuslakia koskevan hallituksen esityksen 125 §:n yksityiskohtaisten perusteluiden (HE 1/1998 vp) mukaan taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Sanalla kansalaiskunto ei viitata Suomen kansalaisuuteen. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin, joihin liittyen on otettava huomioon myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Korkein hallinto-oikeus on ratkaisussaan KHO 2010:81 katsonut, että perustuslain 125 §:n säännöksen yleisiin nimitysperusteisiin liittyvät arviot kuuluvat osana nimitysharkintaan ja hakijoiden vertailuun. Virkaan valittavan tulee täyttää erityisten kelpoisuusvaatimusten lisäksi myös yleisistä nimitysperusteista ilmenevät vaatimukset. Tässä arvioissa voidaan ottaa huomioon seikat, jotka ovat liittyneet virkaa hakeneen aikaisemmin hoitamiin tehtäviin.

Suunnittelujohtaja on päätöksellään 30.8.2018 § 28 irtisanonut oikaisuvaatimuksentekijän tarkastusinsinöörin virkasuhteen. Kaupunginhallitus on 22.10.2018 päätöksellään § 423 päättänyt hylätä oikaisuvaatimuksentekijän virkasuhteen irtisanomista koskeneen oikaisuvaatimuksen. Irtisanomispäätös on lainvoimainen.

Oikaisuvaatimuksentekijä on aiemmin irtisanottu toisesta nyt haussa olleesta tarkastusinsinöörin virasta viranhaltijalain 35 §:n tarkoittamalla henkilöön liittyvällä perusteella. Viranhaltijalain 17 §:n mukaan viranhaltijan on toimittava tehtävässään tasapuolisesti ja käyttäytyttävä asemansa ja tehtävänsä edellyttämällä tavalla.

Oikaisuvaatimuksentekijän toiminta ei irtisanomiseen päättyneessä virassa ole täyttänyt asianmukaisuusvaatimusta hänen käyttöksensä osalta. Irtisanomisen perusteena olleiden seikkojen perusteella työnantaja on arvioinut yleisten nimittämisperusteiden nojalla (taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto) oikaisuvaatimuksentekijän soveltuvuudessa tarkastusinsinöörin virkaan olevan este.

Oikaisuvaatimuksentekijää ei ole jätetty kutsumatta haastatteluun tai valitsematta virkaan hänen ikänsä vuoksi, vaan siitä syystä, että oikaisuvaatimuksentekijä ei täyttänyt kelpoisuusvaatimuksia. Oikaisuvaatimuksentekijä täyttää viran erityiset kelpoisuusvaatimukset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

koulutuksen ja kokemuksen osalta, mutta ei täytä soveltuvuuden osalta perustuslain 125 §:n yleisistä nimitysperusteista ilmeneviä vaatimuksia tarkastusinsinöörin virkaan.

Koska oikaisuvaatimuksetekijä ei ole ollut kelpoinen hakija, ei hänen ansioitaan ole tarpeen vertailla virkaan valitun hakijan ansioiden kanssa.

### **Henkilötietoja sisältävä teksti**

Salassapidettävät tiedot poistettu.

### **Lausunnot**

Lakimies Minna Kaipinen:

Suunnittelujohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asian, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

### **Tiedoksi**

Oikaisuvaatimuksen tekijä, Mikko Nurminen, Jukka Lindfors, Juha Henttonen, Jyrki Ottman, Riikka Kolkkala, Minna Kaipinen, kapa\_henkilosto@tampere.fi

### **Liitteet**

- 1 Ote -Tarkastusinsinöörin viran täyttäminen kaupunkiympäristön suunnittelun rakennusvalvontayksikössä (Verkojulkisuus rajoitettu)
- 2 Suunnittelujohtaja 30.8.2018 § 28 virkasuhteen irtisanominen (Verkojulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 103

### Oikaisuvaatimus tarkastusinsinöörin viran täyttämistä

TRE:6868/01.02.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Mikko Nurminen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Suunnittelujohtaja Jukka Lindfors, puh. 050 559 4139 ja henkilöstö- ja hallintopäällikkö Riikka Kolkkala, puh. 041 730 9792, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

#### Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

#### Perustelut

Päätökset

Suunnittelujohtaja on päätöksellään 14.12.2022 § 17 ottanut insinööri (AMK) Antti Vastamaan kaupunkiympäristön palvelualueen kaupunkiympäristön suunnittelun rakennusvalvontayksikön tarkastusinsinöörin virkaan toistaiseksi kuuden (6) kuukauden koeajalla.

Oikaisuvaatimus

Tampereen kaupungille on 28.12.2022 saapunut yhden hakijan oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus on saapunut kaupungille määräajassa.

Oikaisuvaatimuksentekijä vaatii suunnittelujohtajan päätöksen kumoamista ja asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi sillä perusteella, että valinnat on tehty ikään perustuvien syrjivien perusteiden eikä virkoihin ole valittu pätevintä hakijaa. Oikaisuvaatimuksentekijää ei myöskään ole haastateltu.

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun (jatkossa viranhaltijalaki) 5 §:n 1 momentin mukaan sellaiseen virkasuhteeseen, joka on ollut julkisesti haettavana, voidaan ottaa vain henkilö, joka on hakenut sitä kirjallisesti ennen hakuajan päättymistä ja silloin täyttää kelpoisuusvaatimukset.

Kelpoisuusvaatimuksista säädetään viranhaltijalain 6 §:ssä. Viranhaltijalain 6 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Lisäksi virkasuhteeseen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.

Suomen perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Perustuslakia koskevan hallituksen esityksen 125 §:n yksityiskohtaisten perusteluiden (HE 1/1998 vp) mukaan taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Sanalla kansalaiskunto ei viitata Suomen kansalaisuuteen. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin, joihin liittyen on otettava huomioon myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Korkein hallinto-oikeus on ratkaisussaan KHO 2010:81 katsonut, että perustuslain 125 §:n säännöksen yleisiin nimitysperusteisiin liittyvät arviot kuuluvat osana nimitysharkintaan ja hakijoiden vertailuun. Virkaan valittavan tulee täyttää erityisten kelpoisuusvaatimusten lisäksi myös yleisistä nimitysperusteista ilmenevät vaatimukset. Tässä arvioissa voidaan ottaa huomioon seikat, jotka ovat liittyneet virkaa hakeneen aikaisemmin hoitamiin tehtäviin.

Suunnittelujohtaja on päätöksellään 30.8.2018 § 28 irtisanonut oikaisuvaatimuksentekijän tarkastusinsinöörin virkasuhteen. Kaupunginhallitus on 22.10.2018 päätöksellään § 423 päättänyt hylätä oikaisuvaatimuksentekijän virkasuhteen irtisanomista koskeneen oikaisuvaatimuksen. Irtisanomispäätös on lainvoimainen.

Oikaisuvaatimuksentekijä on aiemmin irtisanottu toisesta nyt haussa olleesta tarkastusinsinöörin virasta viranhaltijalain 35 §:n tarkoittamalla henkilöön liittyvällä perusteella. Viranhaltijalain 17 §:n mukaan viranhaltijan on toimittava tehtävässään tasapuolisesti ja käyttäytyttävä asemansa ja tehtävänsä edellyttämällä tavalla.

Oikaisuvaatimuksentekijän toiminta ei irtisanomiseen päättyneessä virassa ole täyttänyt asianmukaisuusvaatimusta hänen käyttöksensä osalta. Irtisanomisen perusteena olleiden seikkojen perusteella työnantaja on arvioinut yleisten nimittämisperusteiden nojalla (taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto) oikaisuvaatimuksentekijän soveltuvuudessa tarkastusinsinöörin virkaan olevan este.

Oikaisuvaatimuksentekijää ei ole jätetty kutsumatta haastatteluun tai valitsematta virkaan hänen ikänsä vuoksi, vaan koska hän ei täyttänyt kelpoisuusvaatimuksia. Oikaisuvaatimuksentekijä täyttää viran erityiset kelpoisuusvaatimukset koulutuksen ja kokemuksen osalta, mutta ei täytä



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

soveltavuuden osalta perustuslain 125 §:n yleisistä nimitysperusteista ilmeneviä vaatimuksia tarkastusinsinöörin virkaan.

Koska oikaisuvaatimuksetekijä ei ole ollut kelpoinen hakija, ei hänen ansioitaan ole tarpeen vertailla oikaisuvaatimuksessaan nimeämänsä verrokin, tarkastusinsinöörin virkaan valitun hakijan ansioiden kanssa.

### **Henkilötietoja sisältävä teksti**

Salassapidettävät tiedot poistettu.

### **Lausunnot**

Lakimies Minna Kaipinen:

Suunnittelujohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asian, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

### **Tiedoksi**

Oikaisuvaatimuksen tekijä, Mikko Nurminen, Jukka Lindfors, Juha Henttonen, Jyrki Ottman, Riikka Kolkkala, Minna Kaipinen, kapa\_henkilosto@tampere.fi

### **Liitteet**

- 1 Ote -Tarkastusinsinöörin viran täyttäminen kaupunkiympäristön suunnittelun rakennusvalvontayksikössä (Verkojulkisuus rajoitettu)
- 2 Suunnittelujohtaja 30.8.2018 § 28 virkasuhteen irtisanominen (Verkojulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 104

### Lautakuntien ja jaostojen ym. sekä viranhaltijoiden ym. päätösten otto-oikeus

#### **Päätös**

Pöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi lukuunottamatta yhdyskuntalautakunnan 14.2.2023 päätöstä § 44 Kurilankadun katusuunnitelma, VI kaupunginosa (Kaakinmaa)

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Pöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

#### **Kokouskäsitely**

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistui ennen päätöksentekoa.

Asian käsittelyn kuluessa Aarne Raevaara esitti, että kaupunginhallitus käyttää otto-oikeutta hankejohtajan 1.3.2023 päätökseen § 9 Pyyntö hankintapäätöksen täytäntöönpanon sallimisesta suunnitteluvaiheen osalta, koskien Nollakuidun poisto Näsijärven Lielahdesta -hankintaa. Lassi Kaleva kannatti ehdotusta.

Puheenjohtaja tiedusteli Raevaaran ehdotuksen saamaa kannatusta ja totesi, että siitä oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Esittelijän pohjaehdotus JAA, Raevaaran EI. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: Esittelijän pohjaehdotus hyväksyttiin äänin 11-2.

Kalervo Kummola esitti, että kaupunginhallitus käyttää otto-oikeutta yhdyskuntalautakunnan 14.2.2023 päätökseen § 44 Kurilankadun katusuunnitelma, VI kaupunginosa (Kaakinmaa). Lauri Lyly kannatti Kummolan ehdotusta.

Puheenjohtaja tiedusteli Kummolan edotuksen saamaa kannatusta ja totesi sen tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

#### **Äänestys:**

Esittelijän päätösehdotus JAA, Raevaaran muutosehdotus EI

Jaa

Milka Hanhela, Kalervo Kummola, Aila Dünder-Järvinen, Anne-Mari Jussila,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Kirsi Kaivonen, Brigita Krasniqi, Sari Tanus, Jaakko Stenhäll, Anna-Kaisa Ikonen, Jouni Markkanen, Lauri Lyly

Ei  
Lassi Kaleva, Arne Raevaara

### **Eriävä mielipide**

Arne Raevaara ja Lassi Kaleva ilmoittivat päätökseen eriävän mielipiteensä:

"Ratkaisu, johon esitin otto-oikeuden käyttämisestä on: Viranhaltijapäätös Hankejohtaja 1.3.2023 § 9 Pyyntö hankintapäätöksen täytäntöönpanon sallimisesta suunnitteluvaiheen osalta, koskien Nollakuidun poisto Näsijärven Lielahden –hankintaa TRE:2872/02.07.01/2022 Esitystäni kannatti Lassi Kaleva, joka yhtyy myös tähän eriävään mielipiteeseen. Äänestyksen otto-oikeuden käyttämisestä hävisin 2 vastaan 11.

Käsitykseni mukaan kaupunginhallitus ylitti toimivaltansa hyväksyessään hankejohtajan 1. varahenkilön tekemän viranhaltijapäätöksen. On kaupungin etu, että hankintapäätös on saatettu jo nyt valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ei ole kaupungin etu sallia hankintapäätöksen minkään osan täytäntöönpanoa laillisuusarvioinnin aikana.

Hanke, jonka urakoitsijavalinnasta ja palveluhankintasopimuksen viranhaltijapäätöksestä on kyse, aiheuttaa vähintään kymmenien miljoonien, mutta saattaa aiheuttaa jopa sadan miljoonan taloudelliset seuraamukset kaupungille. Sitä ei voi esitetyllä tavalla käynnistää viranhaltijan tai viranhaltijan varahenkilön päätöksellä.

Näin merkittävän hankkeen käynnistäminen pitää tapahtua luottamuselimestä. Ratkaisu ja sen perustelut pitää olla kaikille julkisesti luettavissa.

Käsitykseni mukaan, hankkeen toteuttamisen jälkeen, hankkeesta aiheutuvat uudet kustannukset olisivat esitetyn hankkeen aiheuttamien ongelmien ratkaisemiseksi moninkertaisesti suuremmat kuin hankintasopimuksessa esitetyt. Näistä on jonkun kannettava poliittinen vastuu."

### **Perustelut**

Kaupunginhallitukselle on saapunut seuraavat pöytäkirjat:

- kaupunginhallituksen konsernijaoston 21.2.2023
- asunto- ja kiinteistölautakunnan 15.2.2023
- Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan 15.2.2023, jonka päätöksiin kaupunginhallituksella on laillisuusvalvonnan edellyttämä otto-oikeus
- yhdyskuntalautakunnan 14.2.2023
- Sara Hildénin taidemuseon johtokunnan 15.2.2023

sekä seuraavat viranhaltijapäätökset:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Apulaispormestari, elinvoima- ja osaamislautakunta sekä asunto- ja kiinteistölautakunta (2021 - 2023)

§ 3 Lausunto Opetushallituksen lausuntopyyntöön pintakäsittelyalan perustutkinnon uudistamisesta, 22.02.2023

§ 4 Lausunto Opetushallituksen lausuntopyyntöön teknisen suunnittelun perustutkinnon perusteiden luonnoksesta, 23.02.2023

§ 6 Lausunto Opetushallituksen lausuntopyyntöön sosiaali- ja terveysalan perustutkinnon perusteiden luonnoksesta, 01.03.2023

Apulaispormestari, yhdyskuntalautakunta, kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta sekä alueellinen jätehuoltolautakunta (2021 - 2023)

§ 8 Lausunto kansallisesta jakeluinfraohjelmasta vuoteen 2035, 28.02.2023

Hankejohtaja

§ 8 Sellupuiston kaatopaikan tarkkailuohjelman päivityksen tilaus FCG Finnish Consulting Group Oy:ltä, 22.02.2023

§ 9 Pyyntö hankintapäätöksen täytäntöönpanon sallimisesta suunnitteluvaiheen osalta, koskien Nollakuidun poisto Näsijärven Lielahdesta -hankintaa, 01.03.2023

Johtaja, kaupunkiympäristön palvelualue

§ 16 Lapintien kiertoliittymän rakentaminen ja Rongankadun parantaminen, 17.02.2023

§ 21 Silta- ja muiden taitorakenteiden suunnittelu- ja rakennuttamispalvelut, 28.02.2023

§ 18 Kestävät matkat 2023 -projektin toteuttaminen, 17.02.2023

§ 22 Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntö 1.3.2023 alkaen., 28.02.2023

Johtaja, sivistyspalvelujen palvelualue

§ 9 Tampereen kaupungin ja Tampereen A-Kilta ry:n välisen yhteisöneuvonnan hankintaa koskevan sopimuksen hyväksyminen, 16.02.2023

Konsernijohtaja

§ 23 Tampereen kaupungin sijoitus- ja lainanotto-suunnitelmat 2023, 20.02.2023

§ 28 Tampereen Sähkölaitos Oy:n velkakirjan hyväksyminen ja kiinteän kokonaiskoron tarkastaminen, 24.02.2023

§ 24 Korjaus päätökseen 6.2.2023 § 13: Tampereen Seudun Keskuspuhdistamo Oy:n lainan rahoittajan sekä takaus- ja velkakirjaehtojen hyväksyminen, 20.02.2023

Pormestari

§ 29 Apulaispormestarin osallistuminen 2023 Smart City Summit & Expo -tapahtumaan Taiwanin Taipeiissa, 26.02.2023

§ 26 Vieraanvaraisuuden osoittaminen AFinLA Syysseminaarille 9.11.2023, 26.02.2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

§ 27 Vieraanvaraisuuden osoittaminen SIX MWM -klusterin Future Mobile Work Machine 2023 -tapahtumalle 30.5.2023, 26.02.2023

§ 28 Liputus tuen osoittamiseksi Ukrainalle 24.2.2023 , 26.02.2023

Liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja

§ 4 Koronvaihtosopimuksen purkaminen Danske Bank A/S:n kanssa, 21.02.2023

§ 5 KKOy Tampereen Virastotalo konsernitililimiitin korottaminen, 01.03.2023

§ 6 Tampereen Seudun Keskuspuhdistamo Oy:n konsernitililimiitin korottaminen, 01.03.2023

Strategiajohtaja

§ 3 Asiantuntijapalvelun pienhankinta Raatihuoneen ravintolapalvelujen kilpailuttamiseksi, 24.02.2023

Suunnittelujohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 3 Lupa-arkkitehdin viran täyttäminen kaupunkiympäristön suunnittelun rakennusvalvontayksikössä, 16.02.2023

§ 4 Maisema-asiantuntijan viran täyttäminen kaupunkiympäristön suunnittelun rakennusvalvontayksikössä, 24.02.2023

Tietohallintojohtaja

§ 37 eLearning-ratkaisun tuottamista koskevan sopimuksen irtisanominen, 16.02.2023

§ 38 Asiakaskokemusta mittaavan ohjelmiston ja laitteiston hankinta palveluna, 20.02.2023

§ 39 Tapahtuma- ja harrastuskalenterin hankinta SaaS-palveluna, 22.02.2023

§ 44 Selma-päätöksentekojärjestelmän sopimuksen muuttaminen, 01.03.2023

Työllisyysjohtaja, Työllisyys- ja kasvupalvelut

§ 14 Palveluohjaajan viran täyttäminen työllisyys- ja kasvupalveluissa, 16.02.2023

§ 15 Palveluohjaajan viran täyttäminen työllisyys- ja kasvupalveluissa, 16.02.2023

§ 16 Palveluohjaajan viran täyttäminen työllisyys- ja kasvupalveluissa, 16.02.2023

§ 18 Palvelupäällikön viran täyttäminen työllisyys- ja kasvupalveluissa, 01.03.2023

Varhaiskasvatusjohtaja

§ 9 Päiväkodin johtajan viran täyttäminen Maijalanpuiston varhaiskasvatusyksikössä, 27.02.2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 105**

### **Tiedoksi merkittävät asiat**

TRE:8746/00.01.03/2022

#### **Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

#### **Päätösehdotus oli**

Merkitään tiedoksi.

#### **Perustelut**

1) Lautakuntiin menossa olevia asioita:

- yhdyskuntalautakunta 7.3.2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Kunnallisvalitus

§102, §103

## Kunnallisvalitusohje

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

### Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Muutoksenhakukielto**

§93, §94, §95, §97, §98, §99, §100, §101, §104, §105

**Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Oikaisuvaatimus

§96

### Oikaisuvaatimusohje

#### Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

#### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

#### Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki  
Kirjaamo  
Frenckellinaukio 2 B, PL 487  
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiointin lomakkeella osoitteessa <https://www.tampere.fi/asioi-kaupungin-kanssa> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

#### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

#### Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.